

4- LA ESTRATIFICACIÓN VEREDAL Y SU RELACIÓN CON EL ACCESO DIFERENCIAL EN CANTIDAD Y SUPERFICIE DE LOTES

4-1- Los actores de la tenencia de la tierra

En el río Mejicano, en cada una de sus veredas, existe una estratificación interna que determina que, aunque aparentemente el recurso aún sea abundante, no todos tengan la misma cantidad o proporción. Tomamos en cuenta cinco características (o variables) fundamentales para entender el manejo de los recursos (tierra): cantidad de lotes, para determinar tanto la dispersión del recurso como el promedio de lotes por vereda e individuos; superficie de los lotes, para determinar de qué depende la mayor cantidad de superficie; uso de los lotes, para determinar cuáles son los cultivos privilegiados y por qué; calidad de los terrenos, para observar qué diferencias ecológicas se dan, y cuál es la más privilegiada; y repartición espacial, para determinar cuáles son los lugares privilegiados de uso, tomando como referente el río. Otra cosa importante a tomar en cuenta es la dispersión de los lotes en el río: una familia puede llegar a tener hasta 7 lotes ubicados en distintas partes y midiendo cada uno entre 1 a 40 has.

En el río Mejicano, específicamente en la vereda Bellavista, los parámetros de los individuos para estratificar a las personas se basan en los conceptos de fundación y de liderazgo. Se toman los conceptos de fundador y no-fundador porque se observa que estas categorías hacen parte de los discursos de los individuos y familias de la vereda (sin desconocer otras categorías igual de pertinentes para diferenciar los actores, como el sexo, la edad, la educación, etc.). Las categorías de fundador y no-fundador son identitarias dentro del espacio estudiado, pues permiten la identificación y diferenciación entre la familia fundadora del espacio y las que no lo son, y permiten hacer una clasificación de los individuos dentro del contexto veredal.

Pero, ¿a quién se define²⁰ como fundador o no fundador?

Fundador: Cuando vamos a analizar la cuestión agraria y el manejo de los recursos se considera como "fundadores" 1- a los descendientes del primer colonizador de la vereda y 2- a las personas que a pesar de no estar filiados directamente hayan creado lazos de parentesco a partir de la alianza con los descendientes del fundador(a); especialmente si son hombres, pues en la mayoría de casos estudiados, es el hombre quien se encarga de las labores agrícolas.

no-fundador: personas que llegaron después de los primeros colonizadores, y quienes ni ellos ni sus descendientes, establecieron lazos de parentesco con éstos.

Otra categoría igualmente importante es la de liderazgo, mucho más en un espacio tan micro como es una vereda, pues:

"las comunidades veredales disponen de un potencial de liderazgo, que promueven según las especificidades de la demanda de articulación hacia afuera. La comunidad veredal es en este caso, un tipo de realidad social que despliega las potencialidades de algunos de sus individuos, (...) es a nivel de la comunidad veredal que los procesos de diferenciación social alcanzan su mayor impacto sociocultural" (Rojas, 1994:16).

Según este autor se distinguen tres clases de líderes: el tecnocrático, que es aquel cooptado por los agentes institucionales; el tradicional, que es aquel que se hereda de los antepasados por un privilegio familiar; y el carismático, que es aquel que ni hereda ni aprende, sino que nace y su poder de convocatoria en la comunidad es absoluto y permanente. (ibid).

A pesar de que, en términos reales, encontramos todas las características de liderazgos expuestas por el autor (algunas personas entran en las tres categorías), la comunidad resalta dos tipos de líderes: líder político, que hace proselitismo político, ayuda a conseguir votos, y sirve de intermediario entre la comunidad, la autoridad municipal (el alcalde, concejales) y los aspirantes políticos para gestionar diversas clases de ayudas, como dineros, puentes, puestos de salud, etc.; y el líder comunal, el que está inscrito en las organizaciones comunitarias como Jefe de acción comunal, madres comunitarias, tesorero, corregidor, presidente de padres de familia, etc.²¹. En la vereda estas dos clases de líderes, pese a la división que hace la comunidad, por lo general tienden a confundirse y a cambiar de papeles según las circunstancias. En muchas ocasiones el ser líder comunal da pautas para ser líder político o viceversa. En términos generales, líder es toda persona que esté vinculada con organizaciones (formales e informales) dentro de la comunidad en pro del desarrollo de la vereda, por tanto, en nuestros análisis

²⁰Las definiciones de fundador, no-fundador, al igual que líder y no-líder, son tomadas a partir de las percepciones de los miembros de la comunidad, no obedecen a categorías académicas prehechas, aunque se toma en cuenta el texto de Rojas (1994) para entender en términos generales cómo funciona el liderazgo en las comunidades veredales.

²¹En las comunidades rurales existen otras clases de liderazgo como son: los religiosos, llamados síndicos (que por lo general resultan siendo los mismos líderes políticos y (o) comunales; los económicos, que serían los tenderos (en la vereda de Bellavista terminan confundiendo con los líderes comunales y políticos directa o indirectamente, pues sus opiniones son altamente respetadas), los culturales serían aquellos que practican expresiones populares como tocar bombos o hacer "versos", etc. (en términos de prestigio no lo son tanto). En nuestro análisis sólo nos interesan las expresiones de liderazgo expuestas arriba (líder político y (o) líder comunal), por ser las más valoradas por la comunidad estudiada, además de que tienen que ver directamente con las diferenciaciones en el manejo de la tierra (específicamente en las diferenciaciones de superficie o de sitios de cultivos).

se tendrá en cuenta una sola categoría de líder que de cuenta de las divisiones o distintas expresiones de liderazgo expuestas anteriormente.

Los cuadros que se expondrán a continuación hacen parte de los datos recogidos en la vereda Bellavista, que son considerados como los más completos.

Cuadro 7

Característica	# encuestados	Total lotes	promedio por persona	Característica	# encuestados	total lotes	promedio por persona
líder	12	56	4.66	fundador	15	66	4.4
no- líder	19	70	3.68	no-fundador	16	60	6.35
total	31	126	4.06	total	31	126	4.06

Número de lotes adquiridos según característica de los individuos (vereda Bellavista)²²

Cuadro 8

Característica	# encuestados	Total Lotes		Característica	# encuestados	total lotes
líder	38.71%	44.4%		Fundador	48.38%	52.4%
no-líder	61.29%	55.6%		no-fundador	51.61%	47.6%
total	100%	100%		total	100%	100%

Porcentajes de la totalidad de lotes adquiridos según característica de individuos(vereda Bellavista)

Nótese que en la muestra, el número de los "no- líderes" fue mayor al de los "líderes"; por el contrario los fundadores y no-fundadores se distribuyen en proporciones iguales. Estas proporciones de la muestra resultan representativas de la situación global de la vereda.

En cuanto a la cantidad de lotes poseídos, los líderes tienen más lotes que los no-líderes, mientras que no se ve tanta diferencia entre los fundadores y los no-fundadores.

En los siguientes cuadros vamos a observar bajo qué modalidades acceden determinados individuos (fundadores/no fundadores) a la tierra:

Cuadro 9

No de Lotes adquiridos por las diferentes modalidades							
característica	# encuest	Herencia	compra	trabajo	alianza	otros	total lot
fundador	15	2.26	1	0.86	0.2	0.06	4.4
no-fundador	16	1.87	1.06	0.56	0.8	0.06	3.75
total	31	2.06	1.03	0.71	0.19	0.06	4.06

Número de lotes adquiridos según la modalidad de acceso, según característica de individuos (fundador) (vereda Bellavista)

²² Algo importante de saber es que una categoría no descarta a la otra, es decir, los individuos pueden ejercer dos roles al mismo tiempo: de líderes y de fundadores, por tanto, los líderes pueden ser fundadores o no-fundadores; igualmente, los fundadores pueden ser líderes o no-líderes: es por esto que los cuadros están diferenciados. El interés en este punto radica en saber que determinar la mayor posesión de tierras, si el ser líder o el ser fundador.

Si tomamos en cuenta la característica fundador o no-fundador (cuadro 9), nos damos cuenta de que, aunque no hay diferencias abismales, los fundadores tienden a conseguir tierras por herencia y desmante o lo que hemos llamado "trabajo" en proporción mayor a los no-fundadores. A la compra, la alianza y "otros", acceden tanto los fundadores como los no-fundadores.

De esto podríamos deducir que los fundadores son los que tienen más control del terreno, sea de hecho, que se refleja en las herencias, sea potencial (de mayor posibilidad de acceso), que se traduce en que son ellos los que más acceden por el desmante en comparación con los no-fundadores. Sin embargo, las diferencias son demasiado pequeñas como para llegar a conclusiones tajantes, a pesar de los discursos persistentes de los habitantes de la vereda acerca de la preponderancia e importancia de los fundadores.

En los siguientes cuadros vamos a observar bajo qué modalidades acceden los individuos (líderes/no líderes) a la tierra:

Cuadro 10

No de lotes adquiridos por las diferentes modalidades							
caracterís	total lot	Herenci	compr	trabaj	alianza	otros	total lot
líder	12	1.66	1.66	1.08	0.25	0	4.66
no-líder	19	2.31	0.63	0.47	0.15	0.10	3.68
total	31	2.06	1.03	0.70	0.19	0.06	4.06

Promedio de número de lotes adquiridos según la modalidad de acceso a los lotes según característica de los individuos(liderazgo) (vereda Bellavista)

En el cuadro 10, cuando vamos a ver qué modalidad es más escogida por los "líderes" o "no-líderes", notamos que los que más heredan son los "no-líderes", y los que más compran y acceden a lotes por desmante son los "líderes". En otras palabras, el líder adquiere sus posesiones por la compra o el desmante en proporción mayor al de los no-líderes, que constituyen su patrimonio vía herencia

La categoría de liderazgo sería importante para diferenciar comportamientos frente al acceso a la tierra. Algunos, los líderes, tienden a ampliar sus posesiones; mientras que los no-líderes "se quedan" con lo heredado.

4-2- Tamaño y fraccionamiento de los lotes

Cuadro 11

Veredas	promedio d superficie p persona	promedio de lot persona
Bellavista	16.1	4,06

Santa Rosa	54.11	4,40
Retorno	16.3	4,20

Tamaño y fraccionamiento de los lotes en el río Mejicano

En el cuadro 11 notamos que existe un fraccionamiento de las "propiedades" (cuatro lotes en promedio por persona). El promedio de superficie por lote es de 16 has en la vereda Retorno y Bellavista principalmente y el lugar con mayor superficie es Santa Rosa con un promedio por persona de 54.11 hectáreas. Lo que condiciona que los de Santa Rosa tengan lotes de mayor tamaño es que llegaron tardíamente a la zona y ocuparon sitios que estaban sin usar, pues a los primeros en llegar al río no les interesaba ya que, por un lado estaba muy lejos de su vereda y por otro lado, en esa parte el río se seca con bastante facilidad a distintas horas del día según los condicionamientos de la marea, y dificulta por esto el transporte.

Cuando basamos nuestro estudio en el fraccionamiento de los lotes en la vereda Bellavista encontramos lo siguiente:

Cuadro 12

Caracterís	# encuestz	total lot	total superfic	Caracterís	# encuestz	total lot	total superfic
líder	12	56	276.3	fundador	15	66	264.,05
no-líder	19	70	226,5	no-fundad	16	60	238,75
total	31	126	502,8	total	31	126	502,80

Tamaño y fraccionamiento de lotes en la Vereda Bellavista según característica de los individuos

Estos cuadros nos confirman la importancia de la hipótesis acerca del liderazgo y la hipótesis de que el concepto de fundación en términos de estratificación socioeconómica sólo está en los imaginarios de los individuos de la vereda, pero, no se traduce en las cantidades de tierras poseídas. En términos de propiedad y de estratificación económica, funciona más la categoría de liderazgo (qué tanta convocatoria se tiene, qué tanto es respetado en la vereda) que la categoría de fundación. En este sentido, la consolidación y ampliación de la propiedad surge como forma de reafirmación del poder político.

No obstante los resultados que dan los cuadros para caracterizar el acceso al recurso según categoría de individuos, cuando los confrontamos con las percepciones de los campesinos del río, se nota cierta reticencia a aceptar categorías de liderazgo que sean sinónimos de poder, prestigio o bienes económicos, es más, muchos no aceptan que alguien posea alguna de estas características.²³ Haciendo una interpretación de los discursos de algunos individuos, encontramos las siguientes caracterizaciones que van en contravía de otros discursos explícitos escuchados en todos los trabajos de campo, donde

²³Luego de hacer la interpretación de los datos, se procedió a hacer un trabajo de campo, el cual consistía en mostrar a las personas del río los resultados obtenidos y saber la opinión de ellos al respecto. En algunos datos los habitantes del río, específicamente, los de la vereda de Bellavista no estuvieron de acuerdo con los resultados.

se le da gran importancia a los individuos fundadores como los "amos del pueblo" y donde se observa la preponderancia de ciertos individuos (sean fundadores o no) en la toma de decisiones que de una u otra forma van a afectar la comunidad (a lo que hemos llamado líderes). Estos líderes son dueños de tiendas, o tienen grandes extensiones de tierras, o tienen la casa mejor acomodada, o tienen buenas relaciones con las autoridades municipales y funcionarios de institutos departamentales, etc. En ese sentido se nota una clara diferenciación o estratificación social en las veredas del río Mejicano (específicamente en la vereda Bellavista).

Hay líderes manifiestos los cuales son los que hacen proselitismo político y ayudan a conseguir voto, pero la idea de liderazgo como dominio o poder no es aceptada, pues todos son "iguales" y no se puede decir que haya personas más "adineradas" que otras, o que, por la posesión de grandes extensiones de tierra o de pequeños negocios como la tienda, ejerzan poder. Pero, paradójicamente, estos discursos llegan a ser contradictorios, ya que las ideas o concepciones dependen del lugar que ocupa el individuo en la comunidad. Se aceptan o no ciertas categorías de liderazgo basadas en características especiales; es decir, hay una idea de la "igualdad", pero también hay una clara noción de prestigio y diferenciación social. Esto lo notamos en las siguientes entrevistas:

Entrevistas #1 (líder comunitario, inmigrante del Patía, su liderazgo se ha basado ante todo en la gestión de proyectos para la comunidad y en hacer proselitismo político, no posee bienes materiales visibles como tienda o motor, aunque posee gran cantidad de lotes, y buenas relaciones con funcionarios municipales y departamentales; fue corregidor, trabajó de asistente técnico con la UMATA de Nariño y trabajó en Malaria, tiene 60 años)

NR *la gente cuándo empezó a tener más plata?*

PC *Es que aquí plata no ha habido nunca, lo único que se ve aquí organizado como plata es la cultura, una tradición que hay del respeto, pero plata no hay, que de pronto hay personas que tiene una finquita y ganan más que el otro, por que si yo tengo mis palmas del coco, creo que la producción de mis palmas va a dar más que el que tenga 500, pero si yo tengo mis palmas de coco voy a coger más que el que tenga 500, pero el que tenga 200 va a coger menos que el que tenga 500, pero también tiene mucho, pero tiene mucho más gastos, porque para coger 1000 docenas de coco si no tiene motor tiene que alquilar un motor, tiene que alquilar o contratar mano de obra, porque para ir a agarrar el coco tiene que meter compañeros para pelar ese coco hay que meter compañero, entonces el que más tiene más gasta, a la hora de verdad no es que tenga plata.*

NR *Pero hay gente aquí que tiene de una u otra forma cierto status, por lo menos la gente habla mucho de ustedes, entonces me imagino que sí existe dentro del pueblo una estratificación entre los que más o los que menos tienen.*

PC *Usted sabe que donde hay cultura hay todo y entonces eso quiere decir que uno se somete a donde están las cosas, a cualquier cosa que le veo al uno para cualquier cosa uno también está influyendo, entonces todo mundo lo tiene en cuenta.*

NR *Por lo menos alguien que se sienta más que otro, no se da eso aquí?*

PC *Noo, muy poco porque aquí todo mundo sabe que uno depende de una tradición, viene de la pobreza, y con decir que una gente tenga hoy una tiendita, muchas veces es porque tienen unos amigos que lo conocen y le acreditan y tiene que quedar bien.*

NR *Pero el hecho de tener tienda no da cierta importancia en el pueblo?*

PC *De pronto estamos en un proceso de cambio, por que el que tiene la tienda, le está sirviendo a uno porque en el momento que uno necesita algo va y allí está, y nosotros también como es nuestro amigo le colaboramos comprándole para que también él tenga esa facilidad de que las cosas estén, si nos ponemos a pensar que el que tiene tienda es el líder, el que tenga tienda es el jefe, entonces nadie tendría tienda porque todo el mundo haría por tener tienda para que fuera el líder, entonces, el que tiene la tienda y no tiene quien le compre no tiene nada. Aquí ya nos conocemos, aquí no hay que porque tenga la tienda va a hacer eso.*

NR *Quiénes son los líderes de aquí de la comunidad?*

PC *Aquí los líderes de la comunidad somos casi todos, porque el que no está metido en una cosa está metido en otra.*

En esta entrevista notamos como un individuo líder rechaza la idea del liderazgo a partir de la posesión de bienes, por esto rechaza la estratificación social y rescata la igualdad.

Entrevista 2 (realizada a un líder comunitario, poseedor de grandes extensiones de tierras, una tienda, dos motores y varias cabezas de ganado)

NR *Quién es importante en este pueblo. A quiénes se respeta más en este pueblo?*

TQ *Aquí, qué le vengo a decir, aquí casi todos nos respetamos.*

NR *Pero hay alguien que tenga como más fuerza de una u otra forma? Como quiénes sería?, Usted sería uno?*

TQ *Yo que le puedo decir?, (risas)*

NR *Pero, sacándose usted, quién sería la persona que más respetan?*

TQ *Estanislado, mi persona, en toda parte el que tiene más reflejo siempre lo respetan más, el que tiene su plata siempre lo respetan.*

NR *O sea que ...*

TQ *Si no lo respetan hoy, lo respetan mañana, porque mañana que tenga hambre yo le ofrezco trabajo, una persona no puede decir tal julano no me importa, nunca, nunca, las personas que uno los respeta, porque se hacen respetar y por que, ..*

NR *O sea que los más respetados son ustedes dos, y por qué?*

TQ *Debe haber más, porque siempre infundimos más respeto.*

NR *Cuáles trabajos?*

TQ *Él tiene algo de ganado, yo tengo, y damos trabajos.*

NR *Ustedes le dan trabajo a la gente?*

- TQ *Claro, a la gente, nosotros le damos trabajo, yo casi todos los días trabajo con la gente.*
- NR *Ustedes tienen sus jornaleros, pero ellos van y usted no va?*
- TQ *Voy también.*
- NR *Y ustedes también son líderes de la comunidad?*
- TQ *Nadie es líder.*
- NR *Pero aquí se habla mucho de líder.*
- TQ *yo no entiendo. Qué son líderes?*
- NR *Líder es lo que la gente dice que es líder, ya sea político, comunitario y si hay un problema por alguna cosa, es el que va y enfrenta : bueno, hagamos tal cosa, son?*
- TQ *No, aquí no, como aquí pocas cosas graves hay, cada uno respeta lo que tiene, aquí no, hay poco enfrentamiento, graves no hay.*

En la anterior entrevista notamos cierta percepción de auto importancia por un individuo que es evidentemente importante, y que hace además, muy manifiesta la posición que él ocupa en la comunidad; aquí observamos que la idea de liderazgo está directamente relacionada con su posición económica, obviamente, en esta entrevista no se observa por ningún lado la idea de igualdad, es más, el sujeto sólo se ve como igual a alguien que tiene su misma posición económica, el cual en este caso es su sobrino.

En estas entrevistas notamos que los individuos manejan dos nociones: igualdad, y prestigio, la una parece contradecir a la otra. Al mismo tiempo, uno podría interpretar el rescate de la igualdad como manifestación de envidia o también como control social, y la idea de prestigio como una condición muy *sui-géneris* de los seres humanos.

La idea de la igualdad ha sido estudiada por Wade: este autor en un estudio que hace sobre el Chocó encuentra que en esta región (caracterizada por una gran población negra) existe la idea de la igualdad humana; para los negros, todos los negros son iguales, pero más que iguales en el sentido de clase social, iguales en el sentido de la “igualdad humana” o “igualdad del valor esencial de los seres humanos”, esa igualdad por ende debe ejercer una solidaridad. Puede haber diferencia en términos de clase: alguien puede ser más educado que otro, o poseer más ingreso que otro, pero esta persona no debe considerarse superior a los que están en peores condiciones económicas, no debe ser “creído”, sino que debe responder a ciertas expectativas de ayuda, y no considerar esas ayudas como mendicidad.

Wade explica este sentido de igualdad por el hecho de haber sido esclavizados los negros y por una solidaridad étnica; solidaridad que peligra constantemente debido al interés de las personas de lograr prestigio y por las represalias hacia las personas que han logrado este prestigio (sea por no haber respondido a las requerimientos de los otros, o por lo que llaman ellos mismos producto de la envidia de los otros que no han logrado llegar a su nivel).

Para Wade, entre los chocoanos y entre los negros en general, color y raza se confunden con nociones de igualdad, condición social y jerarquía, por la simple razón de que son en sí mismo símbolos de ello (Wade, 1997:372).

En ese sentido, parecería que la noción de igualdad y la no aceptación de cierto prestigio y estratificación social de los otros, parte de la posición ocupada en el espacio, sea como individuos o como comunidad, sea como individuo en el sentido de no poseer mayores bienes, y como comunidad en el sentido de que en términos generales es una localidad de personas pobres. En este sentido también es importante rescatar la idea de envidia, estudiada por Gouy-Gilbert (1996): este autor, en un texto que hace parte del resultado de una investigación hecha en Ocumicho, Michoacán (comunidad indígena de México), observa que la envidia está presente en muchos actos sociales, y citando a Foster (1942) dice que, dentro de toda sociedad regida por el bien limitado, cualquier signo de distinción o de diferenciación que revele la existencia de prestigio, es fuente de envidia. Por consiguiente la envidia hace patente la imposibilidad, para las comunidades dichas igualitarias, de aceptar diferencias. De esta manera, la envidia aparece como un revelador de disfuncionamiento en la relación de los intercambios. En esta perspectiva, "para que desaparezca la envidia, es necesaria una regulación de los intercambios" (Gouy-Gilbert, 1996: 258). Así mismo, Thomas (1974), citado por Gouy-Gilbert, considera la envidia como la no aceptación de cualquier distinción que introduzca desequilibrios. Para el autor, la envidia es un elemento característico de todas las sociedades, y hace parte de un tipo de relación entre los miembros de un grupo o de una comunidad.

Haciendo una comparación entre nuestros resultados, obtenidos a partir de la base empírica y la forma en que la comunidad interpreta los fenómenos de acceso y manejo de la tierra, diríamos que se presentarían dos circunstancias aunque a niveles distintos. La primera, se presenta a un nivel socioeconómico donde se le da importancia a ciertas características de prestigio para clasificar a las personas que hacen parte de la vereda o del río, por esto no es raro que el líder quiera tener y posea más tierra, y por tanto compre más, pues es allí donde va a solidificar su prestigio, pues es la tierra, la característica más importante de las sociedades agrarias. Sin embargo, el otro discurso, "todos somos iguales", es un discurso que se da a un nivel cultural y político, donde se presenta por un lado la idea de "igualdad humana" descrita muy bien por Wade, y por el otro la noción de envidia, donde ambas tienen como banderas la necesidad de igualdad. Se configura un discurso campesino que prioriza una idea de sí, y se relaciona desde esa idea con los otros: la idea de igualdad.

En la práctica, la noción de igualdad va en contraposición con la noción o necesidad de prestigio. En los apartados anteriores no sólo vemos que existe una estratificación social, sino que no todos tienen igual cantidad de lotes. Así mismo, esta noción de igualdad debería traducirse en un manejo comunal de los recursos. Aunque en algunos espacios se infiere un manejo comunal, también existe múltiples manejos que van de lo comunal a lo individual; el lote o parcela es el ejemplo más claro de los recursos poseídos de manera diferencial e individual. Queda por ver si existen recursos manejados comunalmente y si existen, cuáles serían.